[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

The Secretary to the Assembly then read the title of the Bill: "The Travancore Registration Act (Amendment) Bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I move that the Travancore Registration Act (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of the following members :

Messrs. S. Chattanatha Karayalar.
D. Francis.
K. G. Govindan.
T. C. Kesava Pillai.
K. P. Kochukora Tharakan.
K. Kunju Panickar.
K. R. Narayanan.
P. Vivekanandam.
G. Velu Pillai.
V. Chandamiah, and
Sry. Devaki Antharjanam.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR : I second it.

The motion was accepted by the House.

THE TRAVANCORE PUBLIC HEALTH BILL.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I beg to move that the Travancore Public Health Bill be continued. Sir, after the Bill was referred to the Select Committee, two sessions have passed and the Select Committee have not been able to consider the Bill and send up a report. Unless the House authorises for the continuance of the Bill the same Committee cannot function. Hence my motion.

The motion was put to vote and carried.

MOTION RE. PUBLIC SERVICE ADVISORY COMMITTEE.

MR. S. N. URE (*Public Service Commissioner*): Sir, I move that the question whether any proportion of the members of the Public Service Advisory Committee should be thrown open for election by the Legislature be taken into consideration.

Sir, this committee was formed following on a resolution by this House that there shall be an Advisory Committee consisting of not more than 7 non official members consisting of one Nair, one Ezhava, one Backward Hindu, one Catholic Christian, one non-Catholic Christian, one Muslim and one lady, to advise the Commissioner. In their order, Government accepted this provision, but there was no specific mention of any communal membership. However the nominations that Government made, were strictly in accordance with the resolution of the House. The term of the committee expired three months ago. So, I now move whether any proportion of the members of the Committee should be thrown open for election by the Legislature.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. GOPALA MENON : I second it.

PRESIDENT : Before further discussion is proceeded with, this procedure has been adopted by Government deliberately in order to ascertain the opinion of the Legislature on matters on which Government have not come to any decision themselves but are generally willing to be guided by the wishes of the Legislature. Government will not vote on this matter. But they will leave it more or less to the decision of the House.

MR. K. DOMINIC JOSEPH (*Vaikom* cum *Kottayam*): Sir, I will straight away answer the proposition that is laid before the House by answering that a good portion of the membership of the Advisory Committee should be thrown open for election by the Legislature. The same principle is adopted in the election of other Committees. Apart from that, my special reasons for election are these.

PRESIDENT : In the discussion of a resolution of this kind, it is open to the House to say that its representatives to the Committee should be elected. The point that the Government want to ascertain is whether the selection to such committees should be by nomination or by election. If it is by election, they should exercise a kind of self ordinance by which they will elect members from only certain communities.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : As you have said on a former occasion, the method of creating Advisory Committees was taken as a means and as a first step of creating the impact of public opinion on the administrative activity of the Government. It was with such a high purpose that that system was introduced and put into operation. To achieve the maximum benefit out of this experiment, it is necessary that the members of the Advisory Committee should be elected by the representatives of the people.

I will go a step further and suggest that to achieve the greatest benefit, it will be advantageous that a provision is made or a direction given to the Committee elected by this House that it should submit an annual report to this House for consideration and arrive at conclusions regarding that report. At present there are Advisory Committees in three departments, the Public Service Department, the P. W. D., and the State Transport Department. In the last two Departments, the majority of the members are elected from this House. But there is no means of knowing how that Committee, the majority of the members of which are elected by this House, conduct their deliberations and how they are shaping the policy or controlling the working of the respective departments. As I suggested before, they may be asked to submit a report to this House and an opportunity given to this House to discuss and consider that report and arrive at such conclusions as they deem fit. If that be done the objects with which these committees were first appointed, would find a fulfilment.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : I oppose the proposal of having any Advisory Committee for any Department at all. These Committees, just as this House, can do only advisory service and nothing more. Whatever they say need not be accepted just as whatever we say here need not be accepted by the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: The honourable member is not doing justice to the departments concerned. The intention of Government in setting up these Advisory Committees, as they are called, is, as far as possible, to abide by the advice of those committees and gradually to build up a tradition by which the department will be run by those Committees. The broad policy of the Government as in America is that the Government of the country should be carried on by groups or committees assisting each department in the shaping and carrying out of its policy. It is in order to provide such opportunities that these committees have been started and more committees are contemplated. The idea is that as far as possible, the departments should carry out the decisions of these Committees. If the decisions of the Committees are not heeded or are frustrated, it is open to the members of those committees to bring that matter to the attention of the House when the respective reports of such committees or when the departmental budgets are discussed. Speaking for myself, I have never yet dissented from any resolution of such committees. The idea of the Government is that, as far as possible, those resolutions should be given effect to. If there is any inordinate delay in carrying out a resolution passed by the Committee, members are at liberty to enquire into the reasons therefor. The idea of the Government is that these Committees should govern those particular departments subject, of course, to recorded constitutional grounds.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I remember reading in the report of the Transport Advisory Committee a statement to the effect that most of the recommendations of that Committee have either been accepted or are under consideration of Government. We do not know whether any of those recommendations have been finally accepted or not.

PRESIDENT: Government machinery moves slowly and there are many things which are taking place which the honourable members may not have an opportunity to know. But the policy of the Government is to accept those recommendations as far as possible.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: In any case the powers assigned to the Public Service Advisory Committee as well as the Transport Advisory Committee are very limited.

PRESIDENT: Then why not move for enhancing their powers? If the honourable members feel that the powers of these committees are limited they are at liberty to move for their enhancement. Now the P. W. D. Advisory Committee is to have a three year programme dealing with several lakhs of rupees. They are to see that such and such a road or an irrigation work is started first, second or third as the case may be.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: In view of what has been observed by the Chair, I withdraw my objection.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I also rise to speak a few words on this motion. Government no doubt deserve congratulations on their willingness to take the Legislature into their confidence and entrust them with the responsible duty of electing a proportion of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the members of the Public Service Advisory Committee which right has hitherto been exclusively enjoyed by the Government. It is a sure index, as in several other matters, that the Government are prepared whenever it is possible for them to function as a Responsible Government. But I fail to see the reason for tabling such a motion. While appreciating the spirit underlying the motion I cannot but oppose it on the merits with all the force I can command. I think that the present proposal is impracticable and impossible under the existing system of the constitution of the Committee with reference to the communal basis. There are certain matters which, though true, cannot be spoken out on grounds of convention or decorum, and which, if spoken out, are likely to be construed as self-condemnation. Therefore, Sir, I do not at all venture to express those reasons on the floor of this House, in support of my argument. As stated by the Public Service Commissioner, the present system was accepted by Government as a result of the resolution No. 14, passed by this House on the 26th January 1940.

PRESIDENT: A joint sitting was started and as a result of that this resolution was passed.

Mr. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: The resolution was passed with a slight amendment moved by Sry. Narayani Amma for the inclusion of a lady Member also on the Committee. According to the original Resolution No. 14 the Public Service Advisory Committee was to be constituted by 6 non-officials each representing a specified community. Now, a lady member was also added. As a result we have 7 non-official members with the Public Service Commissioner as the Chairman. My submission is that so long as that system of Communal representation in the constitution of the committee remains in force, this is impossible. That is, each member should represent a certain community. I shall explain myself, Sir, to make the position clearer. A proportion of the Members should according to the present motion by election be appointed by the Legislature. Sir, we have got two Houses of Legislature and from the Assembly Manual it can be seen that only on two occasions there can be joint session of both the Houses. In paragraph 116 it is stated that a Joint Session can be held for the presentation of the Budget. Another occasion is as stated in paragraph 196, that is on an important occasion for the Dewan to make a statement. So my submission is that no joint session of the Legislature can be arranged to take place for the election of members of this Committee, as the Rules stand at present.

PRESIDENT: The honourable member must realise that the election on a communal basis does present different difficulties. Suppose this House elects a Muslim and an Ezhava gentlemen. It would not tie the hands of the other House and prevent them from electing whomever they chose. It can only be done as a matter of convention and if one House respects the wishes of the other House. If the honourable member thinks that such a scheme cannot in the nature of things be carried out, he must express his opinion in the matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : That is exactly my position, Sir, Before doing this if the Government brought forward a resolution to the effect that communal representation need not be taken into consideration in the matter of constituting the committee, we could have appreciated the principle underlying the present motion moved by the Public Service Commissioner.

PRESIDENT : This cannot be done. The whole question of Public Service demands an amount of sentiment and feeling. That is why Government stated that they should be guided by the judgment of the two Houses after joint deliberations. These deliberations were purely non-official and the resolutions reached were purely non-official. Now Government have accepted those resolutions and they cannot go behind it.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Moreover, Sir, the present resolution was moved by another honourable member, Mr. Janardanan Nair in the form of an amendment even when resolution No. 14 was taken up for discussion that is, two members out of the 7 should be elected by this House and one by the other Chamber, and 3 should be nominated by Government. And this House overruled that amendment and recorded its opinion that the P. S. A. Committee should be constituted by members nominated by Government. So, this question was considered even when the Committee was originally proposed to be constituted. Then, Sir, as you have now suggested, suppose it is agreed that out of the 7 members two members are to be elected by this House and two by the other House, my submission is that the members so elected will not be the true representatives of the Legislature. Suppose one Catholic and one Nair member is elected from this Chamber and one Ezhava and one Muslim is elected from the other Chamber. Even then, these members will not be the true representatives of the whole Legislature. So, that is impossible and impracticable. Then the question will also arise as to the members belonging to which communities should be elected by each House. Not only that such election will look ludicrous, but it will deprive each House to elect the representatives from other communities.

There is another question to be considered. There must be a strong and reasonable demand from the general public to make any change in the existing system, especially in a matter of this kind where interests of the several communities are involved. If there was any defect in following the present system for a considerable period and if there is a difference of opinion, there is a real necessity to change the existing rule to a certain extent. That certainly would have formed the subject matter of either a resolution or a cut motion in either of the Houses. To my knowledge there has been no such complaint or demand from the public or the members of the Legislature.

PRESIDENT : One set of communications to Government say that the present policy may be continued. Another set of communications say that so long as there is no question of a new election, the present

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

members should continue in the Committee. A third set of communications say that the present members do not represent anybody but the Government. So, I want to ascertain the opinion of the House in this matter.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Since the present Committee has been functioning for a very long time, I am for reconstituting the Committee. But the present system should be continued. With these words I strongly oppose the motion.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Had it not been for the fact that this is a very important question, I would not have intended to take up the time of the House. Sir, I also wish to speak on this motion. When I express my opinion on the matter, I take it that my honourable friends would be generous enough to believe that what I am saying is stated in complete, absolute good faith. Sir, these Advisory Committees, to my mind, are not able to do any effective work. I fully appreciate the sentiments of the Government in this matter. The Government wish to give opportunities to the representatives of the people to become familiar with their administrative affairs in regard to a particular Department. But so long as they remain in the Advisory Committee and so long as the Head of the Department is able to effectively change their convictions and sentiments and get his own opinions registered as the opinion of the Advisory Committee, I am sorry Sir, to state that the generous intentions of Government are frustrated, because responsibility and power ought to go together. And I have come across many instances where members of the Advisory Committee revolve round the Government—

PRESIDENT: There are other people also who revolve slightly higher.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I question the statement, Sir.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: So long as the Advisory Committee has no definite powers they can only take shelter under the Head of the Department. When the Head of the Department comes to the House for a grant or when the Government ask him to explain a defect, he comes forward with the defence that the Advisory Committee has approved such a thing.

PRESIDENT: I am also not for extolling or finding salvation in these Advisory Committees. I have heard that many decisions of these Advisory Committees are not approved by the Heads of Departments.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, Government will not invite unpopularity by any of their commitments. In the matter of taxation, if Government find that a particular taxation will bring unpopularity to them, they will ask the Municipality not to levy that tax. Government want to associate the people with the affair of administration. In this respect I would ask Government whether it would not be convenient and conducive to the benefit of the people if the Relief Works are entrusted to the P. W. Advisory Committee. But unless the Advisory Committees are given sufficient powers—there is no use in giving them powers only nominal. That is the position which

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

I consider that you must take. With regard to the Public Service Commissioner, I must say that he is the one officer in this country who has to do work of a really unpleasant character. However much he works he will not escape criticism. My submission therefore is Sir, that we must have a Committee just like the Staff Selection Board invested with more powers.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN (*Muvattupuzha* com *Devicolam*): സർ, പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ ചില സമുദായങ്ങൾക്കുള്ള അസമത്വം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ അഡ്വൈസറികമ്മിറ്റിയെ, ഏതു വിധത്തിലാണ് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള .....

PRESIDENT: Order, order. I hope the honourable House will find it convenient to sit till half past five to finish the business.

The House agreed to the suggestion.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പരിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതായ ഈ അവസരത്തിൽ ആ വിഷയത്തിൽ ദീർഘകാലം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളിന്റെയും ആ കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരംഗത്തിന്റെയും നിലയിൽ എനിക്കനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചിലതു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് ഈ സഭയിൽനിന്നു അംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്താലും ഗവണ്മെൻറ് തന്നെ നേരിട്ടു നാമിനേഷൻ നടത്തിയാലും ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്കു് വലുതായ വ്യത്യാസം വരാനിടയുണ്ടോ എന്നു എനിക്കു് സംശയമാണു്. ഇപ്പോഴിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾകൊണ്ടു് കമ്മിറ്റി എങ്ങനെ ഘടിപ്പിച്ചാലും വലിയ ഗുണമില്ല. കമ്മിറ്റിയെപ്പറ്റി പരാതികളുണ്ടെന്നു ചിലർ പറഞ്ഞു. പരാതികളുടെ ഇരിപ്പു് .....

PRESIDENT: Order, order. It is not relevant at this juncture to discuss the drawbacks of judiciaries in the system of work. The sole question for consideration before the House is whether on the whole this House is in favour of an effective system of *election* of seven members or *nomination*. That is the main question.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: ഈ സഭയിലെ ഒരു മാന്യമെംബർ കമ്മിറ്റികൊണ്ടു് യാതൊരുപയോഗവുമില്ലെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു് കമ്മിറ്റിയെ വച്ച ഗവണ്മെൻറിനും കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരംഗമായ എനിക്കും ഒരുപാടാംപോലെ തോന്നി. ഇതു ഗവണ്മെൻറിന്റേയൊ കമ്മിറ്റിയുടേയൊ കുറ്റമല്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണു് ഞാൻ ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതു്. വ്യവസ്ഥകളുടെ അവ്യക്തതയാണു് ഇപ്പോഴത്തെ ദുഷ്യം, കമ്മിറ്റിയുടെതല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Order, order. The honourable member will kindly indicate before he concludes his view on the particular matter before the House.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN : ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ വർഗ്ഗം തിരിച്ചുള്ള ഒരു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കെടുത്തിട്ട് അസമത്വം എത്രമാത്രം നീങ്ങിയെന്നറിഞ്ഞു നാമിനേറേഷനേയോ ഇലക്ഷൻനടത്തിയോ കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കേണ്ടതു എന്നാണ് മറ്റും നിശ്ചയിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ അംഗങ്ങൾക്കുതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാ. ബോർഡിൽ ഞങ്ങൾ എന്താണു ചെയ്യുന്നതു? ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഫ ൪ വർഷംമുമ്പെടുത്തതാണ്. ഫ ൪ വർഷം ചികിൽസിച്ചിട്ടും ഒരു രോഗിയുടെ രോഗം ഏതു നിലയിലിരിക്കുന്നുവെന്ന് വൈദ്യന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ചികിത്സിച്ചതുകൊണ്ട് എന്താണ് പ്രയോജനം? രോഗം മലേറിയായാണെന്നുവയ്ക്കുക. ഏതു ഡിഗ്രി പനിയുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കി മരുന്നു കൊടുക്കാമെങ്കിൽ രോഗം എളുപ്പത്തിൽ ഭേദമാകുമല്ലോ. അതുപോലെ അസമത്വം ഏതു നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നറിയണമെങ്കിൽ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കാക്കുന്ന ഡിഗ്രിവച്ചു നോക്കണം. മുൻപു കൂടുതൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉണ്ടായിരുന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് രൂപം ഭേദപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം എത്ര പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കുന്നു; പ്രാതിനിദ്ധ്യം തീരെ ഇല്ലാതിരുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ നില എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു; ഇതൊക്കെ അറിയണമെങ്കിൽ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കു വരണം. അല്ലാതെ കഴിഞ്ഞയാണ്ട് ചില സമുദായത്തിനു ചില സ്ഥലത്തു കൂടുതൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുത്തു, ചിലക്ക് തീരെ കൊടുത്തില്ല എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടോ കമ്മിറ്റിയിലേക്കു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നിറുത്തി നാമിനേറേറ ചെയ്തു രൂപം നിയമിച്ചതുകൊണ്ടോ വലിയ വിശേഷമൊന്നും ഉണ്ടാകാനില്ല. അതിനാൽ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ തയാറാക്കിയതിൽപിന്നീട് നാമിനേഷൻ നടത്തിയോ ഇലക്ഷൻ നടത്തിയോ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചാൽ മതിയാകും ആവശ്യംപോലെ ഭേദപ്പെടുത്തിയും. പ്രവർത്തനം തുടർന്നുപോകുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതാഭിപ്രായം. രോഗം മനസ്സിലായാൽ വൈദ്യന് ആഹാരത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയോ മരുന്നു മാറുകയോ ചെയ്യുന്നതുപോലെ കണക്കു തയാറാക്കിയാൽ രൂപം ഭേദപ്പെടുത്തുകയോ പ്രയോഗത്തിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തുകയോ ഏതാണു വേണ്ടതെന്നു മനസ്സിലാകും. അതിനാൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ വർഗ്ഗം തിരിച്ചുള്ള ഒരു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കു തയാറാക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മി: ടി. പി. വേലായുധൻപിള്ള, മി: തര്യത്തുകുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ മുതലായവർ പ്രസ്താവിച്ചതിനെക്കാൾ കൂടുതലായി എനിക്കു അധികമൊന്നും പറയാനില്ല. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തിന് ഒരു രാജിവ്യവസ്ഥയായിട്ടാണ് സമുദായപ്രാധിനിത്യവാദക്കാരും അവരെ എതിർത്തു നിന്നിരുന്നവരുമായ നിയമസഭകളിലെ സാമാജികന്മാർ ഒന്നിച്ച് സമ്മേളിച്ച് ചില വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടെ ഒരു ഉപദേശകസമിതിയേയും ആ സമിതി സമുദായപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു നിയമിക്കണമെന്നും ഗവണ്മെൻറിലെയ്ക്കു ശുപാർശചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു ഇപ്പോഴത്തെ ഉപദേശകസമിതി ഉണ്ടായതു്. ആ സമിതിയിലേയ്ക്കു അംഗങ്ങളെ ജനപ്രതിനിധികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കണമൊ എന്നു ഗവണ്മെൻറു ഒരു മോഷൻകൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പബ്ലിയ്ക്കു സർവ്വീസ്സു കമ്മിഷണരുടെ ഉപദേശകസമിതി കാര്യക്ഷമമായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു പക്ഷാന്തരവുമില്ല. അതിലെയ്ക്കു് എത്രാനംപേരെ ഗവണ്മെൻറു് തെരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വളരെയൊന്നും ചെയ്യാൻ ആ കമ്മിറ്റിക്കു സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും ഒരു മാതിരിയെല്ലാം കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടു്. ടാൻസ് പോർട്ടു് ഡയറക്ടർ, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. യിലേക്കു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ ഓരോ അഡ്വൈസറിബോർഡുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഒരുപദേശകസമിതി മിക്കവാറും എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉണ്ടായിരുന്നാൽ നന്നായിരിക്കും. പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ ഉപദേശകസമിതിയിൽ മിക്കവാറും എല്ലാ സമുദായങ്ങളുടെയും പ്രതിനിധികൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അസമതപരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ എളുപ്പം സാധിക്കുന്നതാണു്. അതു് നാമിനേഷൻകൊണ്ടല്ലാതെ ഇലക്ഷൻമുഖാന്തരമായി നിയമസഭയുടെ ഓ മണ്ഡലങ്ങളിലൂടെത്തോളംകാലം നടത്തുന്നതു് അത്ര ശരിയായിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. കാരണം ഇന്ന ഇന്ന സമുദായാംഗങ്ങൾ അയിരിക്കണം സമിതിയിലുണ്ടായിരിയ്ക്കേണ്ടതു എന്ന വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിയ്ക്കുന്നതാണു് അസംബ്ലിയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സമുദായക്കാരെ കൗൺസിലിനു തിരഞ്ഞിടുക്കാൻ സാധിയ്ക്കുയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അസംബ്ലിയിൽ നിന്നും ഒരു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഓ ആളുകളെ തിരിഞ്ഞെടുത്താലും കാര്യങ്ങൾ കുഴപ്പത്തിലാകും. അതിനാൽ തല്ക്കാലം നാമിനേഷനല്ലാതെ മറു മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആലോചിക്കേണ്ടതേയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറെറാന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഉപദേശകസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനറിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും അവർ എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തിച്ചു എന്നൊന്നും വിശദമായിട്ടറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അസമത്വം കൂടുതൽ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതെല്ലാം സമുദായത്തിനു് എത്ര ശതമാനം പ്രാതിനിധ്യം കൂടുതലായി കൊടുത്തു എന്നോ ഏതെല്ലാം പ്രകാരത്തിൽ ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ സഹായം ലഭിച്ചു എന്നോ അറിയുവാൻ വയ്യാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ വസ്തുതകൾ ഒന്നുംതന്നെ ക്ലീയർ ആകുന്നില്ല. ഏതെല്ലാം രാജകളാണു് അസമത്വപരിഹാരത്തിനു ഇനിയും തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നതെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു് അതിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി പുതിയ രൂപം നിർമ്മിച്ചു് വേണ്ട വിധത്തിൽ അതിനെ പരിഷ്കരിക്കണം. അതിനു് മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞതുപോലെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ തന്നെ വേണം. അപ്രകാരം സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഇല്ലാതെയും ഓരോ കൊല്ലത്തേയും നിയമനത്തിൽ അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ നിയമനക്കൂടുതൽ എത്രയെന്നും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും മുൻകൊല്ലത്തെക്കാൾ ഒരോഗ്രെയിഡിലും എത്ര ആളുകൾവീതം അസമത്വസമുദായത്തിൽനിന്നു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മുൻകൊല്ലത്തിലെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഓരോ ഗ്രെയിഡിലും ഓരോ സമുദായങ്ങളുടെ ശതമാനം ഇത്ര വീതമായിരുന്നു എന്നും പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷണരുടെ നിയമനംകൊണ്ടു് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉള്ള ഓരോ ഗ്രെയിഡിലും ഓരോ സമുദായങ്ങൾക്കും ഇത്ര ശതമാനം നിയമനം കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നും കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും പൊതുജനങ്ങൾക്കു് അറിയത്തക്കവിധം ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറയും ആനുവൽ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു സ്ഥിതിവിവരണപട്ടികകൂടെ ചേർത്തു പരസ്യം ചെയ്യിക്കുകയോ പബ്ളിക്കുസർവ്വിസ്സ് കമ്മിഷണർ മേൽപ്രകാരം ഒരു വിവരണപ്പട്ടിക അദ്ദേഹത്തിൻെറ ആനുവൽ റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർക്കുകയോ ചെയ്യണം.

പബ്ളിക്ക് സർവീസിനുള്ളതുപോലെതന്നെ ട്രാൻസ്പോർട്ടിനും പി. ഡബ്ളിയു. ഡീ-ക്കും ഓരോ ബോർഡുണ്ടെന്നു ഞാൻ മുമ്പു് പറഞ്ഞുവല്ലൊ. ഈ അഡൈവസറിബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ഗവൺമെൻറു കാര്യമായി അനേഷിക്കണം. അവർ സുബദ്ധം പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നും ചിലപ്പോൾ അബദ്ധം പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നും വരാം. ഏതാണു് സുബദ്ധം ഏതാണു് അബദ്ധം എന്നും അവകളിൽ ഏതെല്ലാം ബോർഡുകാർ ഉപദേശിച്ചു് പ്രവർത്തിപ്പിച്ചു, ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ധ്യക്ഷന്മാർ പ്രവർത്തിച്ചു എന്നും അറിയത്തക്കവിധം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു വക ആനുവൽറിപ്പോർട്ടിൽ വിവരം കാണിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണു്. ആരു അബദ്ധം പ്രവർത്തിച്ചാലും അതെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു അന്വേഷിക്കേണ്ടതും കുറക്കാരോടു സമാധാനം ചോദിക്കേണ്ടതുമാണു്. പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മിഷണക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശകസമിതിക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റാഫിനുമായി ഗവണ്മെൻറു ഒരു നല്ല തുക മൊലവാക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം സാരമായ ഒരു തുക നമ്മുടെ ട്രഷറിയിൽനിന്നും ചെലവാകുന്നസ്ഥിതിയ്ക്കും അസമതാവസമുദായങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ അസമതാവം എത്രകണ്ടു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടു പരിഹരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു അറിയേണ്ടസ്ഥിതിയ്ക്കും പബ്ലിക്കു സർവീസ്സ് കമ്മിഷണരുടെ ആനുവൽ റിപ്പോർട്ടിലെങ്കിലും ഞാൻ മൻപു പറഞ്ഞതുപോലുള്ള ഒരു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കു് ആക്കും മനസ്സിലാകുക്കവിധം ചേർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉപദേശകസമിതിയിലേക്കു യോഗ്യന്മാരെ നോക്കി അതിനു പ്രാപ്തന്മാരായവരെ ഗവണ്മെൻറു നോമിനേറു ചെയ്യണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ഉപദേശകസമിതിയുടെ അധികാരം കുറെക്കൂടെ വർദ്ധിപ്പിയ്ക്കുകയൊ ഈ കമ്മിറ്റിയെ ഒരു സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയൊ ചെയ്യുന്നതു കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായിരിയ്ക്കുമെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണു്.

MR. N. VELU ACHARY (*Nominated*): സർ, ഈ മോഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പബ്ലിക്കു് സർവീസ് അഡൈ്വസറികമ്മിറ്റിയിലേക്കു് അസംബ്ലിയിൽനിന്നും മെംബറന്മാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കണമോ എന്നുള്ള ചോദ്യമായിട്ടാണു് കാണുന്നതു. പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ കമ്മിറ്റിയിൽ ലെജിസ്ലേറ്റിവു അസംബ്ലിയിൽനിന്നും കുറെ അംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കണമോ എന്നുള്ളതിനു പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരും അതു വേണ്ടെന്നും വേണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നാമിനേഷൻചെയ്യാം എന്നും മറുമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളാണു് പറഞ്ഞുകേട്ടതു്. എന്നാൽ പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ വിതരണം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറു കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയം ഈ രാജ്യത്തെ പല സമുദായങ്ങൾക്കും സന്തോഷകരമായ ഒന്നാണെന്നും ഞാൻ ഉറപ്പുപ്പെട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമുദായംപോലുള്ള ചില സമുദായത്തിനു ദോഷമാണെന്നും ഇതുവരെയുള്ള നടപടികളും വ്യക്തമാക്കുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഏതേതു സമുദായത്തിനാണ് അവശത കൂടുതലുള്ളത് ആ സമുദായത്തെ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ പരിഗണിച്ചു പബ്ളിക്ക് സർവീസ് വിതരണവിഷയത്തിൽ ഉപദേശകക്കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളായി നാമിനേറ്റുചെയ്യുന്നതു് ന്യായിരിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ വിനീതമായ അഭിപ്രായം.

PRESIDENT: So long as the general desire of the House is expressed, further details are unnecessary.

MR. N. VELU ACHARY: സർ, അതുകൊണ്ടു് ഒരു പ്രപ്പോർഷൻ അനുസരിച്ചു് അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുന്നവിഷയത്തിൽ ഏതേതു സമുദായമാണു പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ്കമ്മിറ്റിയിൽ വരേണ്ടതു് എന്നു കൂലങ്കഷമായി ചർച്ചചെയ്തു് ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നാമിനേറ്റുചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ മോഷനെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN (*Kunnatnad cum Parur*): തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം. എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും അതാതു സമുദായത്തിൻെറ കണക്കനുസരിച്ചു് പബ്ലിക്ക്സർവീസിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അതിൻെറ താല്പര്യം. എന്നാൽ മുൻപുമുതൽക്കുതന്നെ ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് പബ്ളിക്ക്സർവീസിൽ അമിതമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിച്ചുവരുകയും അതേസമയംതന്നെ മറ്റു ചില സമുദായങ്ങൾ തീരെ പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാതെ അവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുന്നതിനോ മറ്റൊരാളുടെയും സഹായമില്ലാതെ വിഷമിച്ചുവരുകയും ചെയ്തുവന്നിരുന്നു. ഇതിന് ഒരു പരിഹാരമെന്നോണം ഒരു പബ്ളിക്ക്സർവീസ് കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചു. പബ്ളിക്ക സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനം കഴിഞ്ഞു് കുറെക്കാലംവരെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കാതിരുന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് വലുതായ പ്രോത്സാഹനം ഒന്നും ലഭിച്ചില്ല. പിന്നീടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ ഉപദേശകസമിതി നിയമിച്ചതു്. ഈ സമിതിയിൽ അംഗങ്ങളായി ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയോ നാമിനേറ്റു ചെയ്യുകയോ ഏതാണു വേണ്ടതെന്നാണ് ഇവിടത്തെ ചോദ്യം. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് നാമിനേഷനായാലും കൊള്ളാം ഇലക്ഷനായാലും കൊള്ളാം പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾക്ക് അവർ അർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കണമെന്നു മാത്രമാണു. കമ്മറ്റിമെമ്പറന്മാർക്ക് അധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Kumarn Vaidyan]

കാരമില്ലാത്ത കമ്മറി എന്തിനാണെന്ന് അറിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു അമിതമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഭാഗ്യവശാൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങളോട് എനിക്ക് ഒരപേക്ഷയുണ്ട്. അതായതു് പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കാത്ത മറ്റു സമുദായങ്ങൾക്ക് അവർ അർഹിക്കുന്ന തരത്തിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കുന്നതുവരെ അവർ സ്വന്തമനസ്സാലെ സന്തോഷപൂർവ്വം ഒഴിഞ്ഞുമാറിക്കൊടുക്കണമെന്നാണു്. എനിക്ക് ഗവണ്മെൻറിനോട് പറയുവാനുള്ളതു് മറ്റു സമുദായക്കാരോടുതുല്യം പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാതിരുന്ന സമുദായക്കാർ എത്തുന്നതുവരെ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കൂട്ടുതലുള്ള അവരുടെ കയ്യും കുറെക്കൂടി സാവധാനത്തിൽ ഗൗനിക്കണമെന്നാണു്. ഏതായാലും നാമിനേഷനാണു് നല്ലതെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഇതിനെ സമാപിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : സർ, പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ പ്രവൃത്തിയെ ശ്ലാഘിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പല മെംബറന്മാരും സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയിൽ ഇലക്ഷൻവേണമോ നാമിനേഷൻവേണമോ എന്നുള്ള ചെറിയ കാര്യത്തിൽതന്നെ ഇത്രത്തോളം വാദപ്രതിവാദങ്ങളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും ഉണ്ടായി. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായ വിധത്തിൽ ഒരു കൃത്രിമം നിർമ്മിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്തതു് എത്ര പേരാണു്? തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരായാലും കൊള്ളാം, നാമിനേറ്റു ചെയ്യപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരായാലും കൊള്ളാം അവർക്കു് പൂർണ്ണാധികാരം കൊടുക്കുന്നതു സൂക്ഷിച്ചുവേണം. ഒരു ചെറിയ കാര്യത്തിൽപോലും ഇത്ര അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള ഒരു രാജ്യത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഒരിക്കലും അനുവദിച്ചുകൂടാ എന്നാണു് എനിക്ക് കൂട്ടുതലായി പറയുവാനുള്ളതു്. അഥവാ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ലഗാൻ ദിവാൻജിയുടെ കൈയ്യിലായിരിക്കണം. അബദ്ധമായാലും സുബദ്ധമായാലും ഒരാൾ പറഞ്ഞതിനെ മറെറാരാൾ എതിർക്കുക എന്നൊരു നിയമം മാത്രമാണു് ഞാൻ ഇവിടെ കണ്ടുവരുന്നതു്. അതിനാൽ ഈ അഡ്വൈസറിക്കമ്മിറ്റിക്കാരുടെകൈവശം അധികാരം പൂർണ്ണമായി കൊടുക്കാതെ ഗവണ്മെൻറു ഇതിനെയെല്ലാം നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കൊടുത്തുപോയാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ജനങ്ങൾക്കു സമാധാനമായി കഴിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോയേക്കും. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിലെ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകൾ സ്വീകരിച്ച് അതിന്റെ കടിഞ്ഞാൺ പിടിച്ച് നിയന്ത്രിക്കണം. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വിരമിക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ്സുകമ്മീഷണർ അവർകളെ ഉപദേശിക്കുവാനുള്ള കമ്മിറ്റി, തിരഞ്ഞെടുത്ത കമ്മിറ്റിയായിരിക്കണമോ നോമിനേറു ചെയ്യുന്ന കമ്മിറ്റിയായിരിക്കണമോ എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ പ്രശ്നം. തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നോമിനേഷനെക്കാൾ സാമാന്യമായി നോക്കുമ്പോൾ അഭിലഷണീയവും ഗുണകരവുമാണ്. എന്നാൽ പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ്സ് ഉപദേശകസമിതിയുടെ കാര്യത്തിൽ അതു മറിച്ചാണ്. അതായതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെക്കാൾ പ്രായോഗികവും, ഫലപ്രദവും നോമിനേഷനാണ്. പബ്ലിക്കുസർവീസ്സുഉപദേശകസമിതിയിൽ രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നും ഏതാനും അംഗങ്ങളെയാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതു്. അങ്ങനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ വിവിധസമുദായങ്ങളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ശരിയായിട്ടില്ലാ സാമാന്യമായിട്ടപോലും ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രയാസവും, വിഷമവുമുണ്ട്. അസംബ്ലിയിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ നാലു സവർണ്ണഹിന്ദുക്കൾ മാത്രം വരുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ കൗൺസിലിൽനിന്നും സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു വരുന്നു. അതു ആ മണ്ഡലത്തിലെ സവർണ്ണഹിന്ദുമെമ്പറന്മാരോടു ചെയ്യുന്ന ഒരവകാശക്കൈയ്യേറ്റമാണ്. അങ്ങനെ നിയന്ത്രണം ഇല്ലാതിരുന്നാൽ വിവിധസമുദായങ്ങളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഇല്ലാതെവരും. അങ്ങനെ വരുന്നതു ഉപദേശകസമിതി ചില സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉപദ്രവസമിതിയായി മാറുകയാണു ചെയ്യുന്നതു. അതതു സമുദായങ്ങളുടെ കാര്യം നോക്കുവാൻ അതതു സമുദായങ്ങളിലെ ആളുകൾ കമ്മിറ്റിയിൽ ഇല്ലാതെ വന്നാൽ, ഇല്ലാതെ വരുന്ന സമുദായങ്ങൾ ദേശീയതയുടെ മറയിലും നാമധേയത്തിലും നിരവധി ദുരിതങ്ങളും അസമത്വങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. നമ്മുടെ ദേശീയബോധം അതു വിചിത്രവും, ഒറ്റക്കണ്ണൻ മനഃസ്ഥിതിയുള്ളതുമാണ്. നാം ശാസ്ത്രീയഡെമോക്രസ്സിയുടെ ഹരിശ്രീ പോലും പഠിക്കാത്തവരാണ്.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ഡെമോക്രസ്സിയുടെ ഹരിശ്രീപോലും പഠിക്കാത്തവർ എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN: അതിന്റെ അർത്ഥം ആക്ഷം മനസ്സിലാക്കത്തക്കവണ്ണം വ്യക്തമാണ്. ശാസ്ത്രീയദേശീയമനോഭാവം പ്രസംഗത്തിലല്ലാതെ പ്രവർത്തിയിൽ കാണുന്നതു വളരെ വളരെ വിരളമായിട്ടാണു. ദേശീയമനോഭാവം എന്നു പറയുന്നവാക്കിനു അർത്ഥവും മാധുര്യവുമുണ്ട്. അനുഭവത്തിൽ ഇതു ഒരു ചെറുകല്ലുപോലും താങ്ങാൻ കഴിയാത്ത ചെറുചെടിയെ "മലതാങ്ങി"യെന്നും ഒരു പണമിട വെള്ളിപോലും ഇല്ലാത്തമരക്കോലിനെ "വെള്ളിക്കോലെ"ന്നും പറയുന്നതുപോലെയാകുന്നു. ഇന്ത്യൻ ദേശീയമനോഭാവം എന്നു പറയുന്നതു് ഹിമാലയപർവ്വതത്തിന്റേയും ഗംഗാനദിയുടേയും, മനോഭാവമല്ലല്ലോ. ഇവിടെക്കാണുന്ന കല്ലിന്റേയും മരങ്ങളുടേയോ മനോഭാവമൊന്നുമല്ലല്ലോ. അതു് ആകമാനമുള്ള ഇന്ത്യൻ ജനതയുടെ മനോഭാവം എന്നാണു അർത്ഥം. എല്ലാ ജനതയുടേയും താല്പര്യം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മനോഭാവം എന്നാണു അർത്ഥം.

MR. P. NARAYANA PILLAI: പർവ്വതത്തിന്റേയും, നദിയുടേയും, എല്ലാം കാര്യം പറഞ്ഞതെന്താണെന്നു് ഒന്നു വിശദമായി പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. K. R. NARAYANAN: പർവതത്തിന്റേയും നദിയുടേയുമെല്ലാം കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞതു ശരിക്കു കേട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ചോദ്യം വരികയില്ലായിരുന്നു. അതു് വാസ്തവത്തിലുള്ള ദേശീയമനഃസ്ഥിതി അളുകളെ അത്രയിച്ചു മാത്രമാണു നില്ക്കുന്നതെന്നു പറയുവാൻ ഉപയോഗിച്ച കാര്യമാത്രപ്രസക്തമായ ഒരലങ്കാരമാണു്. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെക്കാൾ നോമിനേഷനെ ഈ വിഷയത്തിൽ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുമ്പോൾ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പുറകിലുള്ള ബഹുജനാഭിപ്രായവും, നോമിനേഷന്റെ പുറകിലില്ലാത്ത ബഹുജനാഭിപ്രായവും നല്ലതുപോലെ കാർക്കശ്യമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട രണ്ടുമണ്ഡലങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള നോമിനേഷൻ സാധാരണ നോമിനേഷൻപോലെ പൊതുജനാഭിപ്രായമില്ലാത്തതല്ലാ. എല്ലാ സമുദായങ്ങളേയും, പ്രത്യേകിച്ചു ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ ഇതല്ലാതെ വേറെ ഒരു മാർഗ്ഗവും പ്രായോഗികമായില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെക്കാൾ നോമനേഷനെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു.

ഉപദേശകസമിതികൾക്കു് വളരെ ലഘുവാണെങ്കിലും ഒരു ജനകീയഭരണസ്വഭാവമുണ്ടു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കാര്യം അറിയിച്ചും, അവരിൽനിന്നു് കാര്യം അറിഞ്ഞും ഒരു ഭരണം നടത്തുവാൻ കഴിയും. കടിഞ്ഞാണില്ലാതെപോയാൽ അതു നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഠ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചോക്കെ കഴിയും. ഇതു പി. ഡബ്ല്യു. ഡി. ബോർഡിലെ രണ്ടു മൂന്നുകൊല്ലത്തെ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ടും പറയുകയാണ്. ഇന്നുള്ള മൂന്നു പദേശകസമിതികളെക്കാളും പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്നതു ഈ ഉപദേശകസമിതിയാണ്. അവരുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണ്ടതു പോലെ ഇതിനു ഇല്ലെങ്കിൽ, അതു് വരനില്ലാതെ നടത്തുന്ന വിവാഹഘോഷമല്ലാ, വരനും വധുവുമില്ലാതെ നടത്തുന്ന വിവാഹഘോഷമാണ്. അതു കൊണ്ടു ഇതിനു ഇപ്പോഠം നാമിനേഷനല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പ്രായോഗികമല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഖണ്ഡിതമായും ബലമായും ഒരാവത്തിക്കൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question as to whether election should be resorted to was put to the vote of the House and declared lost.

MOTION *RE* DOCUMENT WRITERS.

MR. K. MADHAVA KURUP: I move that the question of introducing a scheme for the licensing of document-writers be taken into consideration.

The work done by the document-writers attached to Sub-Registry offices is very important; but it is now entrusted to very unqualified and meagrely paid men. At present, there is no control whatever, over their work and it is a profession which any one can enter. In cases of misconduct, the department finds itself absolutely helpless. They have no standing in the statutory and more or less Judicial proceedings before a Sub-Registrar. So long as a minimum educational qualification has not been fixed, it is not possible to improve conveyancing. In order to secure uniformity in the interpretation of Registration and Stamp Law, it is of the utmost importance that some sort of control should be exercised over these people. As a result of the existing state of affairs, conveyancing has degenerated. It is a specialist's work but it is now being done by ill-qualified hands. The potentialities of mischief latent in an ambiguously worded document prepared by an evil-minded document-writer are immense; and illiterate parties are often put to hardship by unscrupulous document-writers.

Land has always been and is now more than ever the most favourite form of investment and it is imperative that documents affecting the title to lands should be clear. The seeds of potential litigation are deliberately strewn in documents. The profession is overcrowded, though in this as in other professions, there might be room at the top.

Generally, these document-writers are not adequately paid. Their cleverness is often judged by their capacity to evade the law and to defraud the Government of its legitimate revenue. There are rules regarding the licensing of document-writers in force in some of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly